# В суматохе социально-культурных разногласий: жизнь армянских беженцев в бывших азербайджанских селах

Миграция армянского населения в позднесоветские и ранние постсоветские годы зачастую была многоходовой - например, из Азербайджана в одну из стран Центральной Азии, а через некоторое время в Армению и далее в Россию.

Армяне, которые переселялись из Азербайджана в Армению, Среднюю Азию, Россию образовали гибкие транснациональные сети. «*Из Шуши мы уехали, когда ситуация стала накаляться. Сперва мы уехали в Волгодонск, так как там жил брат моего мужа. Но мы долго не задержались там. Через год уехали в Армению. Мне Волгодонск не понравился, это был полностью новый город, молодежный город. Население туда съехалось со всех концов Союза. Это была такая ударная комсомольская стройка. Такая сборная солянка разных национальностей. Наши дочки, тогда еще школьницы, мы стали волноваться за их будущее. Все-таки в России, особенно в таких городах, нравы другие. Мы стали искать варианты, чтобы оттуда уехать. Так мы нашли русскую семью из Армении - военные, которая согласилась обменяться квартирами. Они хотели переехать ближе к своим детям в Россию. Так мы переехали в Ереван»[[1]](#footnote-1)* , - рассказывала Алла из Шуши. Пример ее семьи указывает на то, что люди переселялись не только исходя из экономических соображений и возможности найти жилье, но, также, исходя из безопасности своих семей. Особенно это проявлялось в разговорах с беженцами, по мнению которых новые многонациональные города были небезопасными для проживания. В первые постсоветские годы в подобных городах были довольно частые проявления межэтнической нетерпимости, поэтому беженцы тяготели переселяться в территории с компактным армянским населением. Впоследствии, семья Аллы из Волгодонска переезжает в Ереван. *«Дети очень быстро интегрировались в армянское общество, быстро выучили язык. Моя младшая дочь раньше всех выучила армянский. Ей тогда было 4-5 лет. Остальные дети в школе выучили. Нам с мужем было сложнее, но все-таки, мы тоже выучили. Не прошел и год, мы свободно говорили по-армянски. Я устроилась на работу в сберегательную кассу, начала учить армянские буквы, даже печатала на машинке. Это был 1992 год»[[2]](#footnote-2).*

Экономическая ситуация в Армении в начале 1990 гг. продолжала ухудшаться. Сформировались сложные социально-культурные отношения между армянскими и азербайджанскими армянами. Многие беженские семьи, которые заселили бывшие азербайджанские дома и деревни в Армении, не смогли адаптироваться к новым условиям жизни ни в городской, ни в сельской среде (по экономическим, социокультурным причинам). В первые годы переселения, по мизерным ценам продав свои квартиры, дома и земельные участки местным армянам, они уехали из Армении. В основном, это были именно русскоязычные городские жители из Азербайджана, которые не владели армянским и не имели знаний и навыков в области сельского хозяйства. Большую роль в отчуждении беженцев в первые годы переселения сыграл языковой фактор. Беженцы, в большинстве, говорили на русском (бывшие городские жители посещали русскоязычные школы в Азербайджане), азербайджанском, и своем локальном диалекте армянского языка, который сильно отличался от литературного армянского. *«В Армении нас называли перевернутые армяне [shurtævac], потому что мы свободно не владели армянским языком и выросли в азербайджанской среде. Где-то 15 лет назад было очень сложно в Ереване, там Карабахских армян не любили, когда я говорила на русском, мне даже не отвечали, говорили, мол армянка, почему армянский не знаешь?»[[3]](#footnote-3).* Именно по перечисленным причинам многие семьи азербайджанских армян уехали из Армении в Россию.

У Аллы трое детей - две дочери и сын, все они сегодня живут в Ставрополе. «*Окончательно мы уехали из Армении в 1994 году. Дом мы оставили, чтобы вернуться. Ключи я оставила у брата, чтобы он мог иногда присматривать за квартирой. Но через 6 лет, когда уже стало ясно, что мы не вернемся, решили продать квартиру, чтобы здесь купить новую. Дети здесь уже к этому времени закончили школу, институт, устроились на работу, старшая дочь вышла замуж... Если бы мои дети были со мной, я бы вернулась. Но они не захотели возвращаться*»[[4]](#footnote-4). После переезда в Ставрополь изначально семья жила в доме брата мужа Аллы, потом какое-то время снимала квартиру. После того, как Алла продала квартиру в Ереване, семья смогла приобрести земельный участок в поселке Новый под Ставрополем. На этом участке они построили частный дом, в котором сегодня проживают Алла со своим мужем и семьей сына. Беженцы старались сохранить свои дома в Армении исходя из разных соображений. Во-первых, имея дом в Армении, они могли бы в какой-то момент вернуться на этническую родину. Во-вторых, это вариант перестрахования, в случае возможных новых вынужденных переселений. В-третьих, беженцы иногда с нежеланием продавали свою недвижимость, не имея другую в местах новых переселений.

Так, беженцы по несколько раз меняли насиженные места проживания, выбирали новые направления переселения исходя из разных соображений: чаще всего, это были родственные связи, кто-то ориентировался на русскоязычную среду, кто-то исходил из экономических соображений и возможности трудоустройства. Подобных примеров очень много. Люди, беспокоясь за свою безопасность и безопасность своих семей, бежали из Азербайджана в Армению, из Армении в Россию или в Среднюю Азию и т.д. Карабахский конфликт стал причиной, заставившей сотни тысяч людей покинуть места их постоянного проживания. Опасаясь за свою жизнь, армяне, жившие на территории Азербайджана, вынужденно уехали оттуда. В свою очередь, из Армянской ССР бежало абсолютное большинство азербайджанцев. Насчитывается приблизительно 360 тысяч армянских беженцев, переселившихся в результате войны из Азербайджана в Армению. В это число входят и 40 тысяч армян из Шаумяновского и Ханларского районов, прилегающих с севера к территории Нагорного Карабаха, которых вынудили покинуть свои дома в 1991 году после военно-стратегической операции «Кольцо».

Часть депортированных армян впоследствии поселилась в покинутых жителями прежних азербайджанских селах на территории Армении, многие переехали в Ереван, а часть эмигрировали в другие страны. Через практики многошаговой миграции армяне не только переселялись из места в место, но и создавали сложную сеть отношений. Армяне, бежавшие из Азербайджана, образовали сложные транснациональные сети как в России, так и с родственниками, которые остались в Армении. В течение времени через эти сети строились экономические, социальные, матримониальные взаимоотношения и вырабатывались практики вовлечения в новых местах проживания. Последующие переселения беженцев из Армении и разнообразная история пошаговых миграций свидетельствуют о ситуативности понятия «родины» и о том, как образуется транснациоанальное пространство и связи внутри него. Через транснациональные сети они организовывают свою экономическую деятельность, матримониальную жинь, связи как с родственниками в Армении, так и друзьями и бывшими соседями в Арзербайджане.

## Освоение физического пространства в сельской местности Армении

Для проведения этой части исследования был выбран Варденисский район Гегаркуникского региона Армении. Выбор был сделан не случайно. В Варденисском районе до переселения 1988-1990 гг. азербайджанцы составляли около 70 процентов населения. Район до военного конфликта состоял из райцентра Варденис со смешанным армяно-азербайджано-русским населением и 37 деревень, 31 из которых была заселена исключительно азербайджанцами, четыре - исключительно армянами и две деревни имели смешанное население. Согласно статистическим данным от 2011 года, в Варденисском районе проживают около семи тысяч беженцев (численность по месту рождения: Азербайджан).

После сложного процесса изменения этнического контингента в районе (1988-1991 гг.), в корне изменилась структура социального и физического пространств. Поселения изучаемого района со смешанным армяно-азербайджанским населением когда-то были разделены по этническому принципу. Так, до 1988 года деревня Мец Масрик (несмотря на то, что официально считалась единым поселением) центральной проселочной дорогой разделялась на отдельные территории проживания армян и азербайджанцев. После переселения беженцы были вынуждены вселиться в азербайджанскую часть деревни и, таким образом, в физическом пространстве оказались символически отграниченными от местных жителей и невольно отождествленными с прежними поселенцами. Беженцы не только были чужими для местного населения просто по причине переселения, но и, заселяя азербайджанскую часть деревни, невольно конструировали более сильно выраженный статус чуждости / азербайджанскости.

В прошлом в поселениях со смешанным армяно-азербайджанским населением, отношения между двумя этническими группами были исключительно социально-экономическими (земледелие, отгонное скотоводство, торговля), матримониальные отношения не поощрялись. Следовательно, беженцы в придачу к бывшим азербайджанским домам получили некий продукт социокультурных взаимоотношений (повседневные практики, социальные отношения, хозяйственный профиль и т.п.), который десятилетиями вырабатывался проживающими в районе бывшими этническими группами.

Многие армянские беженские семьи обосновались в сельских домах, ранее принадлежащих азербайджанцам. Переселения были как плановыми (то есть организованными сельсоветами), так и стихийными (отдельными семьями, через родственников или знакомых). В поселениях, которые целостно и организованно переселились через обмен деревнями, могли сохраниться прежние трудовые позиции и социальная структура. Однако в большинстве случаев переселение армян из Азербайджана происходило на индивидуальном уровне, что обусловило новые социальные позиции и структуру поселений. Когда стало ясно, что конфликтная ситуация между двумя республиками накаляется, люди обоюдно начали искать дома (квартиры, поселения), которые возможно было бы обменять с азербайджанскими армянами. Постепенно явление приняло значительные масштабы, повсеместно армяне и азербайджанцы обменивались домами, подписывали договоры и составляли документы об обмене имуществом, продавали и покупали новые дома.

Это явление, безусловно, облегчило процесс переселения, так как многие семьи уже предварительно знали, куда им придется переехать. Они могли согласиться или отказаться от предложенного обмена, искать другой, более приемлемый вариант. Нередко люди целыми семьями ездили осматривать дом, на который они собирались обменивать свой собственный: осматривали местность, знакомились с жителями села, с их повседневной жизнью.

На армяно-азербайджанской границе в городе Казах сформировалась ниша посредников (армян, азербайджанцев, русских, лезгинов), работа которых заключалась в том, чтобы после переселения обеих сторон находить бывших жителей, оформлять документы на обмен собственностью, безопасно перевозить семьи с имуществом и т.д. Процесс переселения проходил поэтапно: представители обеих сторон в течение почти трех лет приезжали и уезжали, увозили имущество, оформляли документы, продавали дома, продолжали ухаживать за кладбищами и т.п. Это продолжалось до тех пор, пока обе республики, и Армения, и Азербайджан, почти полностью не избавились от представителей «нежелательных» этнических групп.

В первые годы переселения беженцы стали активно осваивать и трансформировать новое / чужое физическое пространство, в которое им пришлось вселиться. Прежде всего, переселенцы стали менять внутреннее обустройство бывших азербайджанских домов. Они глухой стеной закрывали застекленные веранды: в поселении Мец Масрик бывшие азербайджанские дома были однотипные: два больших помещения (гостевая, спальня), которые соединялись дверным проемом, и к ним примыкающая веранда с главным входом, кухня и ванная часто были отдельными постройками, большие зальные помещения разделяли на более мелкие комнаты, перекрашивали стены в светлые тона (в азербайджанских домах стены в основном были окрашены в яркие цвета - красный, зеленый, синий), снимали с окон металлические решетки, которые были свойственны азербайджанским домам. Все подобные перестройки домов, в большинстве случаев, были связаны с существующими понятиями об удобстве пространства. Крайне редко в интервью можно проследить дискурс о категоричном отрицании и изменении (уничтожении, реконструкции) «чужого / вражеского» дома. В деревне до сих пор сохранились дома, которые в течение четверти века никаким изменениям не были подвержены, и сохранили свой изначальный «азербайджанский» интеръер.

Перестройки домов чаще всего были обусловлены тем, что дома и хозяйственные постройки за короткий период выселения-заселения были частично разрушены бывшими хозяевами и местными армянами: были выбиты стекла в окнах, сняты двери, оконные рамы и покрытия крыш. Большинство домов на момент вселения были совершенно пустыми: азербайджанские беженцы вывезли основную часть своего имущества, местные армяне уносили то что оставалось после их отъезда. Немало домов и хозяйственных построек в начале 1990-х годов были попросту заброшены или использовались не по первоначальному назначению. Так, жилые дома часто превращались в хлевы, курятники, амбары для хранения зерен, сараи. Те дома, которые пустовали, со временем были частично демонтированы и проданы на стройматериалы или обворованы местными жителями.

Трансформацию культурно чужого ландшафта и конструирование нового можно проследить и на примере происходящих изменений в символическом пространстве бывших азербайджанских поселений (кладбища, локальные святыни). Как жилое пространство деревни, так и кладбища, прилегающие к нему, до переселения были разделены на армянскую и азербайджанскую части. В первую очередь, это было обусловлено принадлежностью двух этнических групп к разным религиям - христианской и мусульманской соответственно. Новые беженские кладбища на территориях бывших азербайджанских поселений стали возникать в некоторой отдаленности от азербайджанских кладбищ, часто на противоположной стороне деревни. После переселения в Мец Масрик беженцы стали хоронить своих умерших в специально отведенной для этого части местного армянского кладбища.

Новые кладбища армян-беженцев стали выполнять функцию репрезентации трагедии переселения и утраты «малой родины», временности пребывания в новой местности. Нередко в беженских кладбищах можно увидеть надмогильные плиты с изображением на них прежних мест жительства: пейзажи оставленных сел, изображения домов. Свои кладбища, как «живые» памятные места захоронения предков, остались в прежних селах на территории Азербайджана. Для постепенного, символически полноценного освоения новых мест для захоронений в первые годы переселения беженцы привозили землю с могил родных из бывших деревень. Сегодня на многих могильных плитах на новообразованных кладбищах беженцев можно встретить фотографии и имена людей, которые умерли еще в Азербайджане.

Азербайджанские же кладбища были полностью преданы забвению. Нередко на надгробных плитах в азербайджанских кладбищах в деревнях Мец Масрик и Сотк можно проследить следы вандализма, практики, которая свойственна для конфликтных территорий (разбитые надгробные плиты со следами от огнестрельного оружия, оскверненные могилы, выковырянные глаза на фотографиях умерших и т.д.). Чужое кладбище - это место чужой живой памяти. Это территория тех, кто жил здесь до переезда беженцев. Интересно проследить, как некое представление о сакральности тех или иных символов способствовала сохранению азербайджанских некрополей. Так, вандалами не были тронуты те могильные плиты, на которых надписи делались арабской вязью. Непонятная местным армянам арабская письменность не отождествлялась с азербайджанцами, а те плиты, на которых надпись сделана кириллицей, разбиты и осквернены[[5]](#footnote-5). Азербайджанские кладбища не рассматривались как возможные территории посмертного предания земле переселившихся в село армян, они маркированы как места захоронения врага, людей другой веры, как пространства «чужой», не «своей» памяти и культуры. В то же время беженцам не было дозволено хоронить своих умерших и на местных армянских кладбищах.

Cлияние разнородных культурных элементов характеризовало и конструировало новый социальный образ беженцев, который воспроизводился в физическом пространстве новоприобретенных поселений (в распределении домов, в их структуре и т.д.). Характерные черты культуры, которые служили маркерами, обозначающими социоструктурную границу между армянами и азербайджанцами, с течением времени были спроецированы на отношениях между представителями разных групп армян - местных и беженцев.

Сегодня, спустя четверть века, дома и поселения, в которые были заселены беженцы, так и не воспринимаются ими как «свои, освоенные, обжитые». Некоторые переселенцы предпринимали попытки приспособить их к своим представлениям об удобствах, о «доме, где можно строить новую жизнь» (пристраивая, перестраивая), но, в целом, практически все постройки остались в своем прежнем виде. Данное наблюдение может иметь несколько объяснений. Нередко физическое пространство и, в частности, дом, становится объектом эмоциональных переживаний, в контексте которых «свое» (бывшее) поселение было местом более спокойной и лучшей жизни, где у человека были цели и стремления. «*Здесь не остается никакой надежды. Это место похоже на лагерь военнопленных»,* - утверждала женщина из Баку[[6]](#footnote-6)*. «Когда мы приехали и увидели количество снега здесь в горах, было впечатление, что нас выслали куда-то в Сибирь»[[7]](#footnote-7).* Следовательно, местность, поселение, дом, приобретенные после переселения, воспринимаются беженцами, как места неприспособленные для нормального проживания. На дискурсивном уровне новые места часто сравниваются с местами ссылок, каторги, где теряется всякая надежда на будущее. Подобное коллективное восприятие оставленного «хорошего» дома конструирует представления о временности пребывания в новых поселениях и невольно побуждает в человеке нежелание строить на новом месте собственное будущее. «*Разве возможно так жить?! Мы как будто живем на вокзале, в вечном ожидании нового переселения»[[8]](#footnote-8).*

Память о родных городах и деревнях, которые беженцы вынуждены были покинуть, как правило, окрашена печалью и ностальгией. «Там все было лучше, радостней, со смыслом, здесь все намного хуже, бессмысленно, пусто». Акцент на негативном восприятии всех изменений, делается в контексте воспоминаний о «богатом, своем» хозяйстве, нажитом собственным трудом, но по воле судьбы утраченном. Понятия «лучше» и «хуже» для многих беженцев определяются воспоминаниями об относительном социальном благополучии в советские годы. Вынужденное переселение и последующий развал Советского Союза наложились как в памяти беженцев, так и в памяти местных армян одно на другое. Ухудшившиеся для многих в результате распада СССР условия жизни, таким образом, обрели в памяти непосредственную связь с переселением. Армения и поселения в которых были вынуждены вселиться беженцы так и не стали «родиной», несмотря на то, что находились на территории этнической родины. Данный факт побудил многих искать новые места переселения, часто за пределами Армении.

## Практики вовлечения в новую социальную и культурную среду

Взаимоотношения беженцев и принимающего общества, как правило, колеблются в течение времени. Это обусловлено рядом экономических и социальных факторов, влияющих на общественное отношение к миграционным процессам. Обзор литературы, материалов средств массовой информациии эмпирического материала дает нам право утверждать, что в начале 1990-х гг. в Армении беженцы были представлены рядом отрицательных характеристик. Исторически этот момент совпадает с землетрясением, дезинтеграцией Советского Союза в 1991 г., Карабахской войной в 1992–1994 гг. и последующим экономическим спадом в Армении. Принимающее общество новоприбывших армян-беженцев восприняло как новую угрозу экономической ситуации в стране.

Согласно теории межгрупповых конфликтов, центральной предпосылкой негативного отношения одной социальной группы к другой в основном служит конкуренция за экономические ресурсы и дефицитные товары. Восприятие беженцев как экономической угрозы является распространенной практикой, используемой в повседневном дискурсе, средствах массовой информации и политических дискуссиях. В соответствии с этим приток большого количества инородного населения, ищущего убежища, ассоциируется с социально-экономическими изменениями и с колебаниями рынка труда. Кроме экономической угрозы исследователи отмечают опасения моральных и символических угроз в принимающем обществе. Другими словами, внешняя группа может придерживаться иных культурных традиций и систем ценностей, чем те, которые представляются «нравственно правильными» в принимающем обществе. Отношение принимающего общества к армянам-беженцам нужно рассматривать в рамках общей проблематики межгрупповых конфликтов. Главной особенностью исследуемой группы является то, что это не просто беженцы, т.е. «другие», но возвративщиеся на историческую родину армяне.

С одной стороны, происходил процесс построения новой социокультурной идентичности беженцев. С другой стороны, это процесс построения образа беженца принимающим обществом (и, наоборот, через эти образы принимающее общество конструирует свою идентичность – модель социорефлексивного строительства). Иными словами, «образ беженца» является продуктом многоуровневого структурирования. Он сформировался в тесной взаимосвязи с азербайджанской культурной средой, а после переселения в Армению столкнулся с местной армянской культурной традицией, которая имела множество отличий в языковом, религиозном, социальном отношении. В немногочисленных исследованиях на данную тему нередко проскальзывает мысль о том, что армяне из Армении предпочитали соседствовать с местными -«своими» - азербайджанцами, чем с переселенцами – «другими» – армянами из Азербайджана.

В период советской власти рынок труда в Варденисском районе был четко распределен между доминирующим азербайджанским населением и армянским населением, которое составляло меньшинство в районе. Согласно изначальному распределению ресурсов и рабочих позиций в районе между двумя этническими группами азербайджанцы занимались скотоводством и сельским хозяйством, а армяне в основном работали в местных шахтах или отходничали. После массового оттока азербайджанцев из Вардениса сельское хозяйство в районе некоторое время испытывало упадок. Сельскохозяйственные земли пришли в запустение к моменту распада Советского Союза. Именно в это время все постсоветское пространство накрыла волна легальной и нелегальной приватизации.

В начале 1990-х гг. местные жители Варденисского района смогли сохранить за собой оставшееся от колхозов сельскохозяйственное имущество (земли, скот, агротехнику), не допустив к этому источнику капитала беженцев. Местные армяне приватизировали наиболее плодородные земельные угодья, большее количество высококачественного скота, почти всю технику (трактора, комбайны). Этот факт стал основой экономического превосходства местных жителей перед беженцами.

Так как в сельской местности Армении социальное расслоение в первую очередь определяется передаваемым от поколения к поколению экономическим и социальным капиталом, на новом месте жительства беженцы почти не имели шансов проникнуть в наиболее прибыльные социоэкономические сферы. *«После развала Советского Союза беженцы получили столько земли, сколько им предназначалось по закону. А местные жители получили в десятки раз больше - 20 гектаров, 30 гектаров... Мой дядя в то время был старостой деревни, и в связи с этим моей семье досталось 50 гектаров земли на 25 лет пользования. Сейчас никто на эти земли претендовать не может. Даже во время обработки местные жители нередко нелегально присваивают земли беженцев. И все жители села на это закрывают глаза. Беженец может хоть каждый день ходить в сельсовет и жаловаться, но вернуть свою землю он не сможет», - рассказывала Ирина из села Мец Масрик[[9]](#footnote-9).*

Многие беженские семьи в первые годы переселения не смогли адаптироваться к подобным неравноправным условиям жизни в районе. По экономическим и социокультурным причинам часть их уехала за границу (большинство в Россию), по мизерным ценам продав свои земельные участки местным жителям. В основном это были городские жители, которые не владели знаниями и навыками в области сельского хозяйства. Та часть беженцев, которая осталась в деревнях, в основном вернула полученные от государства земли сельсоветам, чтобы получить социальное пособие, или по минимальным ценам (1–1.5 центнер урожая в год за 1 гектар земли) сдала в долгосрочную аренду местным жителям. Так большая часть пригодных для сельского хозяйства земель постепенно стала концентрироваться в руках местных армян. За два десятилетия сформировался слой крупных землевладельцев, который не только сосредоточил в своих руках крупное сельское хозяйство, но и значительно расширил свое политическое и экономическое влияние в регионе. Беженцы, в свою очередь, стали батрачить на этих же земельных угодьях за посуточную плату (сегодня она составляет приблизительно 8–10 долларов в драмовом эквиваленте в день). Но это сезонная работа, и зимой люди остаются без работы. «*Во время сбора урожая у меня работают до двухсот человек из всей окрестности. Считай, что это почти как целый завод! Я скупил их земли, а потом предложил им работать на этих же землях за заработную плату. <...> Маленькие земельные участки не приносят выгоды, другое дело большие земельные угодья»[[10]](#footnote-10).*

После демографических сдвигов в районе возникла проблема не только в сфере сельского хозяйства, но и в дистрибуции административных и других рабочих позиций. Сегодня, несмотря на тот факт, что численность беженцев во многих деревнях почти вдвое превышает численность местного населения, в региональных административных органах местные армяне представлены гораздо лучше. Согласно официальным данным регионального управления из 36 деревень, заселенных беженцами в Варденисском районе, только в 13 старосты - беженцы, а в остальных 23 деревнях - местные, многие из которых даже не являются постоянными жителями данных деревень. «*Во время предпоследних выборов беженцам запретили выдвигать свою кандидатуру. Беженцев нигде не принимают на работу. Мы - «другие армяне», они - «другие». Из 15-16 работников администрации сельсовета только уборщица и сторож - беженцы, все остальные должности занимают местные»[[11]](#footnote-11).*

Из интервью с беженцами становится ясно, что в первые годы переселения они предпочитали выбирать старостами деревень местных армян, так как те были более осведомлены в локальных системах управления, «местных законах» и имели тесные отношения с более высокими структурами управления в районе. Во время последующих выборов местного самоуправления беженцев неофициально (угрозами жизни и имуществу) отстраняли от участия в выборах. И только в некоторых деревнях в силу того, что подавляющее большинство населения составляют беженцы, удалось изменить ситуацию с распределением позиций в администрациях сельсоветов. Подобная ситуация сложилась и в распределении других должностей: директора школы, врача, учителя. В начале 1990-х гг. большинство рабочих мест в государственных учреждениях района было занято местными жителями, а все попытки беженцев основать свой собственный бизнес (частную амбулаторию, стоматологическую клинику, магазин) были или пресечены, или взяты под авторитарный контроль местных армян. Как объясняют сами беженцы, подобное распределение административных должностей на местах связано с первыми годами переселения и большим потоком гуманитарной помощи в Армению. Гуманитарная помощь стала поступать еще в 1989 г. Она распределялась местным исполкомом. Занимая должности в сельсоветах, больницах, школах, местные армяне стали сами определять, кому и сколько гуманитарной помощи, и лекарств достанется. Значение рабочего места (распределение рабочих мест в государственных учреждениях района) связано с его ресурсным потенциалом и практиками клиентализма по отношению к господствующему классу района. К примеру, старосте села приходится балансировать между тремя разными группами интересов: а) личными интересами, которыми продиктованы назначения на важные должности лиц, которым он лично доверяет и/или с которыми связан обязательствами; б) интересами региональных и центральных государственных властей; в) интересами местного населения. В основном это люди, которым можно доверять на личностном уровне, или те, кто доказал свою верность правящей власти. В таких случаях профессиональные качества этих людей оказываются на втором месте.

После оттока местного азербайджанского населения полностью разрушилась вся структура занятости в районе. Местное армянское население было малочисленным и не имело надлежащего образования, чтобы охватить все требуемые рабочие позиции в районе. В начале 1990-х гг. они смогли лишь занять основные административные должности и захватить крупнейшие бизнес-ресурсы. Поэтому управленческие и наиболее доходные позиции в регионе были сосредоточены в руках местного населения. Должности среднего класса (учитель, врач, бухгалтер), которые требуют определенного уровня образования, были заняты в основном беженцами. Подобное распределение социальных позиций позволило установить некоторый баланс в районе, когда «и волки сыты, и овцы целы».

Специфика исследуемого района состоит в том, что он населен двумя различными социокультурными группами армян: местными армянами, довольно долго проживающими в данной местности, и беженцами из Азербайджана, которые поселились в регионе сравнительно недавно, в 1988–1991 гг. Борьба за наиболее прибыльные сферы в местной экономике и за символический капитал способствовала обострению противостояния двух социокультурных групп армян. В регионе основные административные должности и крупное фермерство на протяжении четверти века находятся в руках местного населения. Беженцы занимают в основном среднюю и низшую ступень в сфере трудоустройства. Некоторым из них в силу высокого уровня образования и собственной предприимчивости, удалось выбраться на более высокие должности, но подобная практика нередко негативно оценивается остальными беженцами. «Хорошо устроившихся» обвиняют в том, что они стали «своими» среди местных жителей, так как символически смогли преодолеть ту границу, которая была выстроена за время переселения.
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